

**Аналитическая справка
по результатам диагностики обучающихся 5-9 классов на
выявление учащихся с рисками учебной неуспешности**

Цель проверки: диагностика возможных причин учебной неуспешности обучающихся МКОУ СОШ №6 с. Нагутское

Задачи:

1. Определить уровень сформированности метапредметных УУД каждого ученика на данном этапе обучения.
2. Определить проблемные зоны в решении задач образования обучающихся и определение возможных путей их ликвидации.
3. Разработать стратегию помощи обучающимся, испытывающим трудности в формировании метапредметных УУД.

Сроки проведения: 20.01.2025 – 30.01.2025 года.

Методы контроля: анкетирование, тестирование, наблюдение, индивидуальные беседы, проверка классных журналов, тематического и поурочного планирования, рабочей программы, рабочих и контрольных тетрадей учеников, посещение уроков.

В рамках внутришкольного контроля была осуществлена проверка организации урочной и внеурочной индивидуальной работы учителей со слабоуспевающими учащимися 5-9 классов. В ходе проверки классных журналов, поурочного планирования, контрольных и рабочих тетрадей учащихся, индивидуальных бесед было выявлено, что учителя планируют свою работу в целях развития познавательной активности слабоуспевающих учащихся. Подбирают такие задания, которые повышают активность в процессе восприятия, осмысления нового материала, оказывают слабоуспевающим учащимся оперативную помощь в процессе первичного закрепления материала, обучают приёмам рациональной умственной деятельности, способствующих систематизации и совершенствованию знаний.

Наблюдения на уроках, беседа с классными руководителями показали, что учащиеся часто не готовятся к урокам.

Специальной коррекции учебного материала для этих учащихся не предусматривается.

Дозировка заданий присутствует. Им дается задание в объёме минимального обязательного уровня. Ребята имеют возможность пользоваться схемами, опорами, памятками, но не всегда эффективно это делают.

Индивидуальная система оценивания прослеживается. Накопляемость оценок средняя. Оценки не только за письменные работы, но и за устные ответы или выученные правила. Учителя работают в тесном контакте с родителями, систематически информирует о положении дел по успеваемости.

Осуществлена диагностика индивидуальных особенностей познавательных процессов по выявлению обучающихся с трудностями в учебной деятельности на основе мониторинга уровня сформированности УУД у обучающихся 5-6, 7-9 классов.

Для проведения мониторинга использован следующий диагностический инструментарий:

В 5-6 классах:

- Анкета школьной мотивации Н. Г. Лускановой;
- Методика определения уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотековой.
- Методика «Социометрия» Дж. Морено.

В 7-9 классах:

- Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся
- «ШТУР» К. М. Гуревича.
- Методика оценки уровня школьной мотивации Н. Лускановой.

По итогам мониторинга:

1. Определено процентное распределение обучающихся по классам по

уровню развития универсальных учебных действий.

2. Продиагностирован уровень сформированности учебной мотивации обучающихся.

3. Установлены возможные трудности у обучающихся с риском учебной неуспешности.

4. Определен список обучающихся с низким уровнем развития УУД для дальнейшего составления индивидуальных образовательных маршрутов. В **5 классах** в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 31 учащихся 5-х классов. Оценка школьной мотивации показала, что среди учащихся 5-х классов имеют: высокий уровень отсутствует, 9 учащихся (29%) хорошую школьную мотивацию, 17 учащихся (55%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы.

5 обучающихся (16%) имеют низкую мотивацию, негативная мотивация не выявлена. Они не всегда охотно посещают школу, испытывают трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	5 классы
Высокая	0%
Хорошая	29%
Положительная	55%
Низкая	16%
Негативная	0%

2. Методика определения уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотековой.

Оценка определения уровня развития словесно-логического мышления показала, что обучающиеся 5-х классов имеют: 1 уровень успешности 17 учащихся (55%), 2 уровень успешности 9 учеников (29%), 3 уровень успешности 5 ученика (16%), 4 уровень успешности 0 учеников (0%).

3. Методика «Социометрия» Дж. Морено.

Коллективы 5 А и 5 Б достаточно сплоченные. Из социометрии видно, что в данных группах есть по 3 популярных ученика. Эти ученики состоят в одной группе, что позволяет сделать вывод о том, что данная группа является ядром коллектива, его активом. По данным социометрии в классах есть изолированный ученик.

Классификация испытуемых по итогам социометрического эксперимента

Статусная группа	Количество участников
«Звезды»	6
«Предпочитаемые»	16
«Принятые»	7
«Непринятые»	2
«Отвергнутые»	0

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены учащиеся с рисками учебной неуспешности на 2024-2025 учебный год- 5 обучающихся 5 классов.

В **6 классах** в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.) В тестировании принимали участие 36 детей 6 классов. Оценка школьной мотивации показала, что обучающиеся 6 классов имеют: 3 обучающихся (8%) высокий уровень, 15 обучающихся (42%) хорошую школьную мотивацию, 11 обучающихся (31%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы. Семь учащихся (19%) имеют низкую мотивацию, негативная мотивация не выявлена. Они не всегда охотно посещают школу, испытывают трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	6 классы
Высокая	8%
Хорошая	42%
Положительная	31%
Низкая	19%
Негативная	0%

2. Методика определения уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотековой.

Оценка определения уровня развития словесно-логического мышления, показала, что учащиеся 6 классов имеют: 1 уровень успешности 12 учащихся (33%), 2 уровень успешности 21 ученик (58%), 3 уровень успешности Зученика (8%), 4 уровень успешности 0 учеников (0%).

3. Методика «Социометрия» Дж. Морено.

Данный коллективы можно считать достаточно сплоченными.

Из социометрии видно, что в данных группах есть по 5 популярных учеников. Эти ученики состоят в одной группе, что позволяет сделать вывод о том, что данная группа является ядром коллектива, его активом. По данным социометрии в классах нет изолированных учеников.

Классификация испытуемых по итогам социометрического эксперимента

Статусная группа	Количество участников
«Звезды»	5
«Предпочитаемые»	26
«Принятые»	5
«Непринятые»	0
«Отвергнутые»	0

В 7 классах в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. «ШТУР» К. М. Гуревича.

Оценка определения уровня развития словесно-логического мышления, показала, что учащиеся 7 классов имеют: высокий уровень 7 учащихся (18 %), средний уровень 26 учеников (65%), низкий уровень успешности 7 учеников (18%).

Уровень развития словесно-логического мышления

Уровень развития словесно-логического мышления	7 классы
Высокий	18%
Средний	65%

Низкий	18 %
--------	------

2. Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся

При выявление коммуникативных склонностей обучающихся 7 классов можно разделить на 5 уровней: низкий уровень у 7 учащихся (18%), ниже среднего у 13 учащихся (33%), средний уровень у 13 учащихся (33%), выше среднего у 0 учащихся (0%), высокий уровень у 7 учащихся (18%).

Уровень развития коммуникативных склонностей

Уровень развития коммуникативных склонностей	7 классы
Высокий	18%
Выше среднего	0%
Средний	32%
Ниже среднего	32%
Низкий	18%

3. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.). В

тестировании принимали участие 40 школьников 7-х классов.

Оценка школьной мотивации показала, что обучающиеся 7 классов имеют:

7 учеников (18%) высокий уровень, 14 обучающихся (35%) хорошую школьную мотивацию, 13 обучающихся (33%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы. 4 учащихся (10%) имеют низкую мотивацию, негативная мотивация у 2 учащихся (5 %). Они не всегда охотно посещают школу, испытывают трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень школьной мотивации	7 классы
Высокая	18%
Хорошая	35%
Положительная	32%
Низкая	10%
Негативная	5 %

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены обучающиеся с рисками учебной неуспешности в 2024-2025 учебном году- 7 учеников 7 класса.

В 8 классах (32 чел.) в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. «ШТУР» К. М. Гуревича.

Оценка определения уровня развития словесно-логического мышления, показала, что учащиеся 8 класса имеют: высокий уровень 8 учащихся (25%), средний уровень 16 учеников (50%), низкий уровень успешности 8 учеников (25%).

Уровень развития словесно-логического мышления

Уровень развития словесно-логического мышления	8 классы
Высокая	25%
Средний	50%
Низкий	25%

2. Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся

При выявление коммуникативных склонностей учащихся 8 класса можно разделить на 5 уровней: низкий уровень у 6 учащихся (18%), ниже среднего у 12 учащихся (38%), средний уровень у 0 учащихся (0%), выше среднего у 8 учащихся (25%), высокий уровень у 6 учащихся (19%).

Уровень развития коммуникативных склонностей обучающихся

При выявление коммуникативных склонностей обучающихся 8 классов можно разделить на 5 уровней: низкий уровень у 7 учащихся (22%), ниже среднего у 9 учащихся (28%), средний уровень у 11 учащихся (34%), выше среднего у 3 учащихся (9%), высокий уровень у 2 учащихся (9%).

Уровень развития коммуникативных склонностей

Уровень развития коммуникативных склонностей	8 классы
Высокий	6%
Выше среднего	9%
Средний	35%
Ниже среднего	28%
Низкий	22%

3. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 32 учащихся 8-х классов.

Оценка школьной мотивации показала, что обучающиеся 8-х классов имеют:

7 обучающихся (22%) высокий уровень, 8 учащихся (25%) хорошую школьную мотивацию, 9 учащихся (28%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы.

7 учащихся (22 %) имеют низкую мотивацию, негативная мотивация у 1 учащегося (3 %). Он не всегда охотно посещает школу, испытывают трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень школьной мотивации	8 классы
Высокая	22 %
Хорошая	25 %
Положительная	28 %
Низкая	22 %
Негативная	3 %

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены учащиеся с рисками

учебной неуспешности в 2024-2025 учебном году – 5 учеников 8-х классов.

В 9 классах в результате проведенной диагностики получены следующие результаты: 1. «ШТУР» К. М. Гуревича. Оценка определения уровня развития словесно-логического мышления, показала, что учащиеся 9 классов имеют: высокий уровень 6 учащихся (13%), средний уровень 23 учеников (51%), низкий уровень успешности 16 учеников (36 %).

Уровень развития словесно-логического мышления

Уровень развития словесно-логического мышления	9 классы
Высокий	13%
Средний	51%
Низкий	36 %

2. Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся. При выявлении коммуникативных склонностей учащихся 9 класса можно разделить на 5 уровней: низкий уровень у 4 учащихся (8%), ниже среднего у 19 учащихся (43%), средний уровень у 13 учащихся (29 %), выше среднего у 6 учащихся (13%), высокий уровень у 3 учащихся (7 %).

3. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.). В тестировании принимали участие 45 детей из 9-х классов.

Оценка школьной мотивации показала, что учащиеся 9 классов имеют: 0 учащихся (0%) высокий уровень, 7 учащихся (16%) хорошую школьную мотивацию, 22 учащихся (49 %) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы.

Низкая мотивация выявлена у 16 школьников (36%). Они не всегда охотно посещают школу, испытывают трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе, часто пропускают уроки по болезни.

Уровень школьной мотивации

Уровень школьной мотивации	9 классы
Высокая	0 %
Хорошая	16 %
Положительная	48 %
Низкая	36 %
Негативная	0%

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены учащиеся с рисками учебной неуспешности в 2024-2025 учебном году – 7 учеников 9-х классов.

Выводы:

1. Учителя:

- с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих учащихся используют различные формы и методы работы на уроке и во время индивидуальных занятий;
- на всех этапах урока организуют работу со слабыми учениками;
- ведут мониторинг обученности учащихся.

2. На основе психолого-педагогического обследования выявлены учащиеся с рисками учебной неуспешности в 5-9 классах.

Рекомендовано:

1. Учителям для усиления эффективности работы со слабоуспевающими

учащимися:

- разработать и реализовать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с рисками учебной неуспешности
- регулярно использовать разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока;
- перед проведением контрольных работ проводить индивидуальный инструктаж по выполнению для слабоуспевающих учащихся;
- систематически вести работу над ошибками, контролировать степень усвоения базовых знаний;
- вести работу с учетом особенностей памяти, внимания, умения концентрироваться на выполнении упражнения;
- Соблюдение предложенных рекомендаций и учет выявленных в ходе диагностического исследования проблем позволит создать более благоприятные условия для полноценного обучения и развития учащихся.

Сформированность познавательных интересов, достаточный уровень социально-психологического развития, поддержка со стороны родителей и педагогов составят надежную основу для улучшения успеваемости учащихся.

2. Всем педагогам усилить работу по предупреждению неуспеваемости учащихся.

Рекомендуется разработать план индивидуального сопровождения отстающих детей на основе данных анкетирования.

3. Классным руководителям провести разъяснительную работу с родителями об ответственности родителей за учебу учащихся, напомнить правила промежуточной аттестации, условия перевода в следующий класс.

Данная справка заслушана на совещании при директоре. Протокол № 8 от 31.01.2025г.

Заместитель директора по УВР

Марты

Е.Н. Мартыненко